

**ACTA DEL PLENO ORDINARIO  
DEL COMITÉ ESPAÑOL DEL DEPORTE UNIVERSITARIO  
CELEBRADO EN MADRID EL DÍA 20 DE DICIEMBRE DE 2.005  
(borrador)**

En Madrid, a las 11,30 horas del día 20 de diciembre de 2005, en el Salón de Actos del Centro de Alto Rendimiento y de Investigación en Ciencias del Deporte (C.A.R.I.C.D.), se reúnen los miembros del Pleno del Comité Español del Deporte Universitario para tratar del siguiente:

**ORDEN DEL DÍA**

1. Lectura y aprobación si procede, del Acta de la reunión anterior
2. Informe – Memoria de las Actividades curso 2004-2005.
3. Programa de Actividades Deportivas Universitarias para el año 2006
4. Exposición de los estudios realizados sobre Deporte Universitario
5. Ruegos y preguntas

Abre la reunión el Secretario de Estado-Presidente del Consejo Superior de Deportes D. Jaime Lissavetzky :

“Buenos días, en primer lugar permítanme que les dé la bienvenida a esta reunión del pleno ordinario del Comité Español de Deporte Universitario, gracias por estar aquí, y aunque creo que todos y todas le conocéis aprovecho la ocasión para presentar oficialmente a D. Antonio Montalvo; es el nuevo Subdirector General y el que va a llevar, lógicamente, todo lo relativo al deporte universitario, por supuesto dependiendo de Rafael Blanco, Director General de Deportes, y por lo tanto también públicamente aprovecho para darle la bienvenida.

También hay que agradecer el trabajo que ha venido realizando durante estos años José Luis Aguado, estoy convencido que vamos a intentar, no sólo mantener, sino incluso mejorar la relación que yo por lo que percibo ha sido positiva con las universidades, lo que ocurre es que nosotros queremos, y en ese sentido somos ambiciosos, mejorar no sólo las relaciones, sino hacer que el deporte universitario tenga cada vez mayor importancia.

En la última encuesta que ha realizado el CIS, esas encuestas que se hacen cada cinco años que tienen una muestra muy amplia, se observan algunos datos curiosos. El primero de ellos es que hay un cierto estancamiento de los ciudadanos que hacen deporte, que hacen alguna actividad física de manera habitual, puesto que estamos estancados en un 37% que es una cifra baja en relación con el resto de los países o de los países de nuestro entorno; estamos en torno a 10 puntos con algunos aspectos destacables, Hay un mayor porcentaje de participación de hombres que de mujeres: un 41 % frente a un 26% .Habría que hacer, por lo tanto primera conclusión, alguna incidencia especial a nivel general y también en deporte universitario para intentar que la mujer haga mas práctica deportiva, haga mas deporte, aunque la parte positiva es que hace cinco años solo era un 21 % de mujeres, han subido cinco puntos.

Otro dato muy importante es que a partir de los 16 años, cuando acaba la enseñanza obligatoria, hay un cierto abandono de la práctica deportiva y vuelven a reingresar los jóvenes a hacer deporte a los treinta y tantos años, es decir, que hay un segmento de edad que coincide que el joven, o bien tiene la suerte de ir a la universidad o se incorpora al mercado de trabajo, en el que se muestra una caída de la práctica deportiva y eso nos preocupa, con lo cual todas las piezas o todos los instrumentos que tenemos para mejorar o hacer que haya la mayor participación social, la mayor base social de practicantes de deporte, que son por un lado el deporte escolar o deporte en edad escolar, como yo prefiero llamarlo y por otro lado lo que es el deporte universitario, puedan jugar también un papel a la hora de mejorar o aumentar el número de practicantes. Por ello vamos, y hablaba de ambición, vamos a intentar trabajar todos juntos para que podamos aumentar el número de practicantes, sensibilizar a los universitarios de la posibilidad de llevar a cabo esta práctica deportiva. Para ello, además de las palabras y de los buenos deseos y de la interlocución fluida, es necesario que, lógicamente, haya una mayor financiación y por ello estamos trabajando para intentar captar patrocinadores que nos permitan financiar el deporte escolar y el deporte universitario y cuando digo financiar digo financiar adicionalmente; no solo no se baja ninguna partida del Consejo Superior de Deportes, para deporte en edad escolar y para el deporte universitario cara al 2006, sino que lo que queremos es intentar conseguir que el sector privado se acerque a un tipo de deporte que yo creo que es muy importante puesto que lógicamente no tiene, quizás, esa repercusión, ese retorno para las empresas para hacerlo atractivo; pero bueno, vamos a poner todo lo que podamos encima de la mesa para atraer esa financiación que nos permitiría tener un mayor número de deportes. Ya veremos como lo orientaríamos en el deporte universitario.

Todo lo que hiciéramos, obviamente de la mano vuestra, ya lo hablaríamos; ahora estamos en la fase de captación de patrocinadores con lo cual cualquier ayuda sugerencia, idea o actuación será bienvenida.

Además el próximo año se va a debatir la nueva Ley Orgánica de Universidades, la nueva LOU, la reforma de la actual LOU, en determinados aspectos. En un borrador que se presentó en el Consejo de Coordinación Universitaria, la Ministra hizo referencia y así ha sido reflejado, y a mi modo de ver con bastante dimensión, algo que yo si le doy importancia pero me ha sorprendido el que ha llegado incluso a revistas universitarias etc de un modo bastante destacado, y es un título específico sobre la ordenación del deporte universitario. Bueno, esto tiene el valor que tiene, el valor siempre cualitativo es muy importante y las leyes hay que aplicarlas y desarrollarlas, pero yo creo que es un buen punto de partida que haya un título específico de deporte universitario en el borrador la Ley Orgánica de Universidades, tengámoslo en cuenta.

Nosotros hemos seguido trabajando este año no solamente en estos aspectos, intentar mantener una buena relación-interlocución, no solo en la idea de intentar aumentar la financiación a través del patrocinio privado, en la redacción de este título, no es una casualidad, evidentemente, que aparezca este título en la Ley Orgánica de Universidades, hay un propio título en la LOE que se ha aprobado en el Congreso sobre titulaciones deportivas, que no me voy a referir a ello porque entiendo que no es quizás motivo de esta reunión, pero también hemos trabajado en otros aspectos, yo creo que interesantes, y que ya en el anterior pleno empecé a hablar de ello, y es la acción estratégica de Ciencias del Deporte dentro del plan nacional de i+d+i de investigación científica y desarrollo e innovación tecnológica.

Esta actuación que ha contado con una financiación en torno a los 2 millones y medio -3 millones de euros, ha permitido que haya habido una financiación de proyectos de investigación en torno a un número aproximado de 40, y ha habido una demanda importante: más de 100 proyectos, 110- 120 se han presentado a esta acción estratégica. Como siempre ocurre en estos casos, y yo al menos lo he sufrido en mis carnes, porque provengo del mundo de la investigación, algunos están muy contentos; otros están contentos y otros están enfadados o muy enfadados porque todo lo que sea evaluación por pares, todos estos proyectos han pasado

por la **net**, pues mucha gente o muchos investigadores no quedan satisfechos. Quizás haya que mejorar la convocatoria porque ha habido un aspecto que ha sido un poco controvertido y es la obligación que figuraba en esa convocatoria de presentar proyectos coordinados, es decir, actuar trabajando en red, etc.. Y quizás algunos grupos de investigación que se han presentado, no se si os ha llegado algún comentario en vuestras universidades, pues no hayan atendido tanto a la letra de la convocatoria. Lo que si se puede anunciar, primer dato positivo, es que se ha llevado a cabo esta acción estratégica en tiempo y forma. Creo que se estaba empezando a pagar por parte de los responsables de la Secretaría de Estado de Universidades e Investigación. En esta fecha ha habido mas de 40 proyectos no solamente dirigidos a las universidades, también a los organismos públicos de investigación, y también al sector privado porque esta acción estratégica contempla tres subprogramas:

- un primer subprograma que tiene que ver con el sector privado vía fundamentalmente a capitulo 8 de créditos reembolsables debido a la gran importancia que tiene dentro de la actividad económica del país en los temas ligados a deportes y en ese sentido parecía razonable que sectores donde se genera y se induce factores económicos, y por tanto se genera riqueza, etc.... se pueda tener desde unos llamémosle prestamos o créditos reembolsables, actuaciones ligadas a esos sectores en aspectos muy concretos desde la pavimentación hasta el equipamiento, hasta diseño de actuaciones ligadas con este sector industrial y ha tenido yo creo que bastante buena repercusión.
- un segundo subprograma además de este que esta más ligado al sector privado que siempre va concertado con alguna universidad o con algún instituto del consejo sic, ha habido un segundo subprograma que tiene que ver con algo que nos preocupa en esta casa y es el tema del dopaje y es bueno pues grupos de investigación y proyectos de investigación que permitan trabajar o que tenga como objetivo trabajar en el diseño de nuevas técnicas de detección de sustancias. Hay algún proyecto muy interesante, muy curioso (a mi al menos me ha gustado mucho) del propio Instituto que hay en Barcelona con el doctor Jordi Segura sobre dopaje genético, lo cito como ejemplo así como otros proyectos que se han financiado.
- y un tercer subprograma, además del sector privado, además del tema del dopaje, tiene que ver con llamémoslo mas estudios sociológicos, de cómo debemos fomentar la práctica deportiva, también en la universidad, cómo podemos hacer una mejor gestión., etc..

La segunda noticia, la primera es que se han llevado a cabo y se han dado 40 ó 45 proyectos de investigación, la segunda noticia es que ya ha sido aprobado en la comisión de trabajo correspondiente una nueva convocatoria como acción estratégica cara al 2006 y la idea que tenemos es cara al próximo plan nacional de i+d+i convertir la acción estratégica si consideramos todos que tiene una suficiente masa critica y yo lo voy a defender a muerte, para que se haga un programa nacional dentro del plan nacional de i+d+i.

Este es un poco el trabajo que también hemos emprendido en esta línea. Hemos mantenido reuniones no solamente con el colegio de Licenciados en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, sino con los responsables o los decanos de las Facultades de Ciencia Física Deportiva y el Deporte, para contarles también este trabajo que se ha llevado a cabo, esta línea de trabajo de investigación. Aprovecho esta reunión, aunque posiblemente muchos de vosotros lo supierais, para comentarlo también y en ese sentido vamos a ver si también podemos seguir colaborando.

Y por ultimo para no hablar demasiado, quería referirme a que yo creo que se esta avanzando en lo que podíamos denominar “una nueva definición de modelo deportivo” en la universidad. Y por ello, yo creo que se van a conocer , a tratar, los estudios sobre deporte universitario que se han hecho ,haciendo algo que desde el punto de vista científico es fundamental, es decir,

comparar, contrastar .Hay un modelo hecho sobre el deporte universitario en Europa, hay otro sobre el deporte universitario en Estados Unidos, Canadá y Australia y falta por terminar el deporte universitario español, pero por lo que me dais aquí se va a presentar hoy también un avance. A partir de ahí yo creo que lo que debemos de hacer es intentar buscar si merece la pena, yo creo que si, un nuevo modelo de deporte universitario. Pero vamos a ver cuales son las fortalezas del actual modelo, cuales son las debilidades y como podemos avanzar desde el impulso que podamos hacer desde la Administración Pública; cuando digo Administración Pública digo Administraciones Públicas porque evidentemente las Comunidades Autónomas, y aquí hay bastantes representantes de ellas, juegan un papel muy importante y fundamental. Tenemos que ir todos de la mano para intentar fortalecer el sistema y para ello tenemos que hacer el diagnóstico de la situación, estos son los estudios que se han hecho, y luego pues las recomendaciones, la terapia, a ver como podemos mejorar y fortalecer el sistema. Por lo tanto quiero agradecer en este Plenario la colaboración que habéis prestado al C.S.D, posiblemente yo no vuelva a tomar la palabra en esta reunión y me vaya ausentar, quería simplemente daros este saludo y aprovechar esta ocasión para desearos lo mejor para el próximo año y que tengamos un año muy deportivo y muy solidario y con mucha paz y todas esas cosas y también lo mejor en lo personal, porque yo lo digo muchas veces, si no nos van bien las cosas en lo personal profesionalmente no nos irán tampoco. Gracias y yo me voy a ausentar y os dejo bajo la dirección de Rafael blanco.”

D. Rafael Blanco toma la palabra.

“Muy buenos días a todos y siguiendo las palabras del Secretario de Estado para el Deporte yo creo que lo que correspondería sería entrar directamente en el Orden del día, aunque luego haré una intervención al comienzo del punto 2, en temas mas operativos, puesto que las grandes líneas de lo que es el trabajo en este momento en el CSD en relación al deporte universitario han quedado perfectamente explicadas por el Presidente del Consejo

- El primer punto sería la lectura del Acta de la reunión anterior si procediera o su aprobación ¿alguna consideración al acta del plenario anterior?

Ninguna. Se da por aprobada. Muchísimas gracias.

- El punto segundo sería el informe de la Memoria de las actividades del curso pasado 2005/2006.

Antes de entrar a que Antonio Montalvo nos explique los datos fundamentales yo quería hacer una muy breve intervención continuando la que se ha hecho anteriormente, pero insisto, en temas más operativos. En primer lugar, felicitar a la Universidad de Valladolid . Ayer recogía el premio, uno de los premios Nacionales del Deporte entregados en el Palacio del Pardo por el Rey a propuesta del CSD como la Universidad que en el curso anterior ha hecho una labor mas destacada en la promoción de temas deportivos. Se une a una larga lista de Universidades que, estoy seguro, será ampliada en los siguientes años, pero yo quería hacer constar aquí la felicitación a la Universidad de Valladolid por el trabajo que esta haciendo y por el premio que recogió en el día de ayer de manos de su rector.

Como comentaba Jaime, hemos hecho este año muchas cosas en relación con lo que entendíamos que iba bien para impulsar el deporte universitario. Imagino que como todas las cosas que se hacen, algunas con mayor acierto y otras con menor, pero creo que en su conjunto lo que nadie podrá discutir es que desde esta casa ,desde el Consejo en el ultimo año se ha intentado dar mayor espacio, mayor contenido y sobre todo mayor capacidad de participación a todos los elementos del deporte universitario. Ese impulso lo hemos basado fundamentalmente en dar mayor capacidad de decisión final a dos elementos que son fundamentales: las propias universidades representadas por quien cada una ha estimado conveniente, en algunos casos por miembros del equipo rectoral y en otros casos por miembros del equipo que lleva directamente los temas deportivos de la universidad, yo no creo que eso deba ser un tema de conflicto, sino

que debe ser un tema donde cada universidad libremente elija quien le represente a estos niveles, y en segundo lugar, y creo que es algo muy interesante, es conseguir que las CCAA, que los Directores Generales de Deportes al tener competencias plenas en deporte, también en materia universitaria, colaboren activamente en estas políticas dirigidas al fomento del deporte universitario. Creo que la incorporación no solo en la permanente de CEDU y en este plenario, sino en todas las materias que estamos intentado llevar delante de las CCAA como elementos activos, no meramente como elementos financiadores de alguna actividad, creo que es muy interesante y debe ser una de las líneas en la que todos nos apoyemos de cara al futuro.

El desarrollo del deporte español lo comentaba antes Jaime, esta teniendo unos avances espectaculares en los últimos años, tal vez en el deporte universitario no es tan llamativo lo que se haya hecho, pero creo que también ha crecido muchísimo en medios, infraestructuras, personas, actividades... y creo que, como esta ocurriendo en todo el deporte, las transferencias que se han producido en este caso en materia deportiva a las CCAA son muy importantes, en materia competencial pero también en materia económica y que las CCAA sean elementos colaboradores de la universidad en los programas deportivos sobre todo en los programas de futuro que podamos llevar adelante es un elemento fundamental.

Hemos aumentado de manera importante la reuniones de la Comisión Permanente de CEDU, en la que hay una representación de este pleno: representantes de las CCAA, , representantes de las Universidades, del Consejo y creo que esas reuniones son mucho más periódicas y activas, algunas con sus controversias y diferencias de criterio, nos están ayudando a hacer un deporte universitario mucho más vivo y sobre todo que las decisiones que tomemos respondan mas a las inquietudes que tiene el mundo universitario.

Hemos también avanzado en algo que vamos a hacer muchísimo más en el futuro que es la presencia en organismos internacionales. Creemos que es importante que nuestro país tenga un peso importante en los organismos internacionales deportivos y también en los universitarios y estar no significa solo tener un miembro nominal sino que las personas que nos representen, bien en los ámbitos europeos o de FISU a nivel internacional, tengan el apoyo del CSD y sepan que desde esta casa, que desde el Pleno de Comité Español de Deporte Universitario se les da soporte pero también se les va a pedir el retorno de gestiones, información y capacidad de influenciar en el mundo deportivo internacional donde yo creo que es importante que estemos en órganos del gobierno pero también en comisiones técnicas de las distintas especialidades que permita que nuestra participación, importante en campeonatos del mundo universitarios o de distintas actividades de ámbito internacional, pues, lógicamente, tenga el respaldo del organismo que gestiona el deporte universitario, que tenga su supervisión pero también tengan su apoyo, que creo que es algo fundamental.

Hoy también, como ha dicho el Secretario de Estado, veremos el avance de los estudios que se han hecho sobre deporte universitario y que se informó el año pasado; dos de ellos terminados y otro muy avanzado. En definitiva documentos que vamos a hacer llegar íntegramente a todos, a todas las universidades, de los que os vamos a pedir vuestra opinión porque del fruto de esos estudios y de los debates que se puedan producir al respecto, que luego concretaremos, habrá que tomar una determinación que por lo menos nos marque el camino en los próximos años en la línea de trabajo que va el deporte Universitario. Como decía Jaime no creemos que haya que hacer revoluciones porque normalmente las cosas no funcionan tan mal como a veces podemos creer, pero si los ajustes necesarios y lógicos para que igual que esta ocurriendo a todo el deporte español, que esta sufriendo cambios muy importantes, pues también el deporte universitario se vaya adaptando a la realidad que nos demandan las Universidades, los alumnos, las CCAA, el propio mundo del deporte y todos los agentes que en definitiva colaboran en él.

Y yo como no me quiero extender mucho mas me gustaría que entrando al fondo del punto numero 2 del Orden del día que es el informe de las actividades del curso nos hablara de ellos el Subdirector responsable del tema que es Antonio Montalvo.”

## 2. INFORME – MEMORIA DE LAS ACTIVIDADES DEL CURSO 2004 – 2005

Antonio Montalvo toma la palabra.

D. Antonio Montalvo da la bienvenida a todos los asistentes y antes de comenzar con el informe anuncia que la Resolución de convocatoria de campeonatos para el 2006 ya se encuentra en el B.O.E., en la que se han incluido, tras el análisis tanto de la Comisión Técnica como de la Permanente, las oportunas modificaciones. Entre las que destacan la inclusión de dos nuevas modalidades en el programa que son la Orientación y la Natación. A continuación procedo a hacer un resumen de la memoria de actividades, cuyo informe se encuentra en la documentación que se ha entregado a todos los asistentes.

Como es preceptivo, este informe pretende dar cuenta de las actividades realizadas a lo largo del año 2005, así como, presentar el programa de actividades que pretendemos realizar durante el próximo año 2006.

En lo que respecta al análisis de las competiciones, en la **Fase Interzonal**, de las seis modalidades deportivas, tomaron parte, entre los siete grupos, 47 Universidades, con un total de 2.964 participantes distribuidos en 36 sedes. En la Memoria se refleja de forma pormenorizada los datos de participación de cada grupo y sedes correspondientes, así como las universidades clasificadas.

En cuanto al desarrollo de la **Fase Final** de los Campeonatos, las 19 modalidades deportivas convocadas, más los dos deportes organizados en base al apartado 6 de la Resolución (Orientación y Vela) han movilizadado a 4.549 (4.885) participantes, de ellos 2.324 (2533) hombres, 1.502 (1.569) mujeres y 723 (783) oficiales, de las 68 Universidades pertenecientes al C.E.D.U., distribuidas en las siguientes sedes:

*\*Entre paréntesis participación del año pasado.*

### CAMPEONATOS CELEBRADOS

UNIVERSIDAD	CAMPEONATO	FECHA	PARTICIPANTES			
			H	M	Ofi	Total
<b>MALAGA</b>	Badminton	27-29 abril	98	65	38	201
	Baloncesto	27-30 abril	92	95	32	219
	Fútbol	27-30 abril	147		14	161
	Fútbol Sala	27-30 abril	95	91	30	216
	Golf	28-30 abril	60	9	17	106
	Voley-Playa	27-29 abril	80	81	36	197
	Triatlon	29 abril	123	49	26	198
	Karate	29 –30 abril	159	84	90	333
	Taekwondo	29-30 abril	101	69	44	214

	Atletismo	14-15 mayo	185	177	58	420
<b>TOTAL</b>			1.140	740	385	2.265
<b>SEVILLA</b>	Campo a Través	12 marzo	160	98	42	300
	Padel	3-5 mayo	80	42	33	155
	Tenis	3-5 mayo	76	51	37	164
<b>TOTAL</b>			316	191	112	619
<b>PABLO OLAVIDE</b>	Tenis de Mesa	3-5 mayo	77	46	42	165
<b>GRANADA</b>	Ajedrez	9-12 mayo	172	24	38	234
	Balonmano	9-12 mayo	107	101	29	237
	Judo	9-10 mayo	189	98	30	317
	Rugby	9-12 mayo	138	173	35	346
	Voleibol	9-12 mayo	85	84	27	196
<b>TOTAL</b>			691	480	159	1.330
<b>VALENCIA</b>	Vela	9-12 mayo	35	5	5	45
	Orientación	10-11 mayo	65	40	20	125
<b>TOTAL</b>			100	45	25	170
<b>TOTALES</b>			2.324	1.502	723	4.549

En el apartado **Internacional**, España ha participado en las Universiadas de Invierno en Innsbruck y de Verano en Izmir. En la Memoria entregada se recoge la participación, las modalidades representadas, así como los resultados obtenidos. En la Universiada de Izmir, la delegación española estaba compuesta por 88 participantes, de los que 57 deportistas repartidos en 8 modalidades deportivas consiguieron: 1 medalla de oro en Atletismo, 1 de plata en Taekwondo y 2 bronce en Gimnasia y Esgrima.

En este apartado, hacer hincapié en que se ha mantenido un correcto y estricto procedimiento de participación, en el que se respetaron los criterios exigidos en todos sus apartados, aprobados en su momento por la Comisión Permanente.

En cuanto al **Programa de Ayudas a Deportistas Universitarios de Alto Nivel**, se han presentado a este programa en el plazo establecido en base a la Resolución de convocatoria publicada el 30 de septiembre del presente año, 23 universidades, dos más que el pasado año. Estando ya realizada la valoración de los proyectos y en curso la tramitación de las subvenciones.

A lo largo del pasado año se realizaron, además, **otras actuaciones:**

#### ESTUDIOS SOBRE DEPORTE UNIVERSITARIO

Durante el presente año se han llevado a cabo la realización de los siguientes estudios:

- “Modelos de Deporte Universitario en Europa”, realizado por la Universidad de Valladolid.
- “Modelos de Deporte Universitario en Estados Unidos, Canadá y Australia” por la Universidad de Alicante.
- “Modelo de Deporte Universitario Nacional” por la Universidad de Córdoba.

Los dos primeros estudios, ya finalizados, se expondrán en el presente Pleno y la Universidad de Córdoba presentará un avance del mismo.

#### ASOCIACIÓN EUROPEA DE DEPORTE UNIVERSITARIO (EUSA):

- El pasado 25 de febrero y a petición de la Universidad de Córdoba se celebra en esta Universidad una reunión del Comité Ejecutivo de esta Asociación.
- Representación de CEDU en el Comité Ejecutivo: en el presente mes de diciembre se celebró en Polonia la Asamblea General de EUSA en la que se procedía a la renovación del Comité Ejecutivo al que el CEDU presentaba como candidato a D. Rafael Gil Salinas, Vicerrector de Cultura de la Universidad de Valencia, saliendo elegido como miembro del mismo.

#### INCLUSIONES CEDU

Se incorpora como nuevo miembro del Comité Español de Deporte Universitario la Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir.

Por último, desde el último Pleno, la Comisión Permanente se ha reunido en nueve ocasiones y la Comisión Técnica en dos, para tratar diversos temas y cuya colaboración y aportaciones están siendo de gran eficacia para una mayor proyección del Deporte Universitario.

Y esto ha sido, en líneas generales, lo acontecido en este año 2005. Actividades que no hubiésemos podido realizar sin el compromiso y apoyo de Rectores, Vicerrectores y Directores de los Servicios de Deportes de las diferentes Universidades; la colaboración de las Comunidades Autónomas, así como el asesoramiento de los Asesores Técnicos del CEDU y Federaciones implicadas.

### **3. PROGRAMA DE ACTIVIDADES DEPORTIVAS UNIVERSITARIAS PARA EL AÑO 2006**

#### **ACTIVIDAD NACIONAL**

En lo que respecta al programa de Campeonatos de España Universitarios 2006, informarles que la Resolución de convocatoria de los mismos se ha enviado ya al Boletín Oficial del Estado y en breve saldrá publicada en el mismo.

Tras el estudio y análisis de las Comisiones Técnica y Permanente y aprobación por parte de esta última, se han realizado las modificaciones que se detallan a continuación:

- Convocar como deportes de interés del CSD Remo y Vela. Se decide no convocar por esta vía Deportes de Invierno por la escasa participación y dificultades de organización.
- Incluir dentro de la convocatoria los deportes de Orientación y Natación.
- Otros campeonatos: reducir los avales de participación de las universidades: 20 para la categoría masculina y 12 para la femenina.
- Fecha del plazo de fin de inscripción nominativa para deportes de equipo **14 de marzo**.
- No realizar campeonatos finales entre el 7 y 24 de abril.
- En la Fase Interzonal se procurará ajustar los horarios de competición a los desplazamientos de las universidades participantes

### **ACTIVIDAD INTERNACIONAL**

En el próximo año 2006 se organizarán en España dos Campeonatos del Mundo Universitarios. La Universidad de Illes Balears organizará el campeonato de Match Racing (Vela) y la Universidad de Valencia el campeonato de Taekwondo.

En cuanto al resto de nuestra participación en otros Campeonatos del Mundo, se están realizando los estudios pertinentes, así como conversaciones con las distintas Comisiones Técnicas y Federaciones para valorar dicha participación.

### **OTRAS ACTIVIDADES**

Jornadas Nacionales de Deporte Universitario: en la última reunión de la Comisión Permanente, celebrada el pasado día 14 de diciembre, se acordó convocar para el próximo año una nueva edición de estas Jornadas para debatir en las mismas las conclusiones de los estudios realizados y decidir el futuro modelo de Deporte Universitario Español.

-----

-El Director General D. Rafael Blanco toma la palabra y abre un turno de intervenciones para aportaciones o quejas sobre balance del curso que termina.

Hay una intervención.

Ruego de agilización de los pagos que hace el Consejo de Universidades. Se toma nota del ruego.

Se da por conocido y aprobado el informe de memoria sin perjuicio de que cuando se vea en soporte escrito o informático haya algún tipo de errata se comunique. Se pasa a hablar del programa de actividades deportivas universitarias para el año 2006, que sería el punto tercero.

D. Rafael Blanco toma la palabra.

Quiere hacer un breve comentario sobre el informe expuesto por Antonio Montalvo.

“En la Permanente hay un debate continuo de ampliar el numero de deportes en los campeonatos de España universitarios, esto es lógico y natural .Deportes en nuestro país hay muchísimos y no todos pueden tener un hueco por temas muchas veces operativos, de propia demanda de los estudiantes o de las Universidades, incluso por temas económicos.

Este año si hemos querido hacer un esfuerzo e incluir cuatro nuevos: el remo y la vela, que venían mucho tiempo demandándolo y que nos va a servir un poco de experiencia piloto: si verdaderamente en el ámbito universitario estos deportes que tienen unas características técnicas tan específicas y especiales pueden encajar; y para ello ha habido universidades que han ofrecido su soporte y colaboración para poder llevarlo adelante. Por eso yo creo que va a ser una buena toma de contacto con la realidad los campeonatos de España de vela y remo, con la complejidad que puede tener, pero sabiendo que hay universidades concretas que se han ofrecido no solo a organizarlo sino a darle un soporte importante, lo cual viene bien. En segundo lugar hemos incluido dos deportes: uno porque es un deporte en contacto con la naturaleza y que está teniendo un incremento importante en nuestro país y en el ámbito federativo y yo diría que extrafederativo, que es el deporte de Orientación y queremos también valorar como corresponde a un deporte que está un poco entre lo que es el contacto con el medio ambiente y la competición pura y dura y otro que nos parecía que tuviera poco sentido que un deporte básico como la natación no estuviera entre los deportes del programa universitario. De cualquier manera si hubo experiencias en años anteriores que no fueron demasiado exitosas, hemos considerado que valdría la pena volver a intentar e incluir.

Quiero trasladar que vía Comisión Permanente estamos abiertos a mejorar el programa. No queremos que sea algo estancado y estricto, sino que si hay deportes que en el ámbito universitario consideramos entre todos que están vivos, que tienen demanda y que pueden ser interesantes en razón de las instalaciones de que disponemos o de la propia demanda de los técnicos y de los estudiantes, en ese sentido yo creo que tenemos que tener mucha capacidad de asumirlo y por lo tanto de modificar el programa. Mantenemos, por lo tanto, todos los deportes tradicionales incluimos remo y vela por un lado y natación y deporte de orientación por otro, con lo cual yo creo que el programa para el 2006 queda mucho más completo. Pero insisto en esa perspectiva de que va a ser un programa abierto y que si vemos que en función de los resultados, de la participación o de la respuesta de las universidades hay que modificarlo el año próximo estaremos abiertos plenamente a ello.

Bajamos también los avales de participación de Universidades porque queremos fomentar que esos deportes se puedan llevar adelante y no haya un factor delimitando que verdaderamente lo haga imposible sobre todo cuando se está arrancando.

En el tema internacional tenemos dos campeonatos que son importantes y creo que además lo están montando muy bien: el de vela en Baleares y el de Valencia de Taekwondo, y creo que, lógicamente, serán deportes donde intentaremos que nuestra representación universitaria española sea la mejor posible y que no solo lo organicemos muy bien, sino que realmente tengamos la capacidad de participar al máximo de los niveles. En el resto de los campeonatos del mundo se esta estudiando técnicamente la participación, pero la voluntad del Consejo, la voluntad de CEDU será asistir al máximo número de campeonatos del mundo universitarios donde consideremos que la participación española sea digna y sobre todo que responda a deportes que estamos practicando en la Universidad española. Muchas veces participamos en cosas que a lo mejor tenemos buenos deportistas españoles pero que realmente no hay ni campeonato en la Universidad, yo creo que tenemos que ser un poquito coherentes y fomentar la participación en encuentros internacionales en deportes que verdaderamente se están practicando en la universidad española y haya por lo tanto una correlación del esfuerzo que hacen las universidades, comunidades y CSD también en esa presencia internacional.

Y por último la jornada que queremos sobre deporte universitario. Nos hubiera gustado que hoy aquí, y era un poco el objetivo, tuviéramos todos los proyectos terminados, evaluados incluso

con propuestas recibidas por parte de la universidad. Hoy se van a presentar los datos tal y como los tenemos y como decía en mi intervención anterior, en cuanto estén todos ellos se van a remitir íntegramente a todas las universidades, comunidades y miembros del pleno del CEDU. Daremos un tiempo para que se puedan mandar propuestas y convocaremos en abril una jornada monográfica sobre la situación del deporte universitario en nuestro país. Los documentos de debate serán los 3 estudios que se han realizado, pero igualmente se va a permitir que cualquiera de los componentes de CEDU haga las aportaciones de mejoras, de correcciones o sobre todo de propuestas concretas que creo que es mucho más interesante y fruto de esa jornada, cerremos las propuestas y las conclusiones que vamos a llevar a la práctica hasta el fin de este periodo, por lo menos en la parte que nos toca al actual equipo directivo del CSD. Creo que es un timing, es un tiempo lógico que podemos cumplir y desde luego lo importante son los acuerdos a los que lleguemos y las conclusiones a las que seamos capaces de llegar entre todos.

Yo me paro aquí, si no hay nada más Antonio, como el punto anterior abrimos turno de consideraciones a lo expuesto en este punto.”

Se abre un turno de intervenciones.

-Buenos días, soy Rafael Gericó de la Universidad de Zaragoza y quería hacer una precisión fundamentalmente en base a las inscripciones con el proceso vía web que tenemos para los campeonatos de España. El año pasado ya hice una solicitud formal por escrito en relación con las dificultades que encontramos nosotros de la acreditación para poder acceder a la base de datos que se hace a nivel personal. Entonces consideramos que eso no es lo apropiado porque las personas no tienen por qué dar su propia identificación personal para acceder a las bases de datos para inscribir a los representantes de su universidad, por tanto pensamos que debería buscarse una manera de que fuese institucional el código de acceso o manera de acceder a esa base de datos.

D<sup>a</sup> Ana Ruth toma la palabra y da la información que corresponde.

Se está estudiando una solución a este problema y creo que para dentro de pocos días ya se podrá enviar información a todas las universidades. Con el área de informática del CSD se está intentando realizar un certificado del Consejo para poder anular o no utilizar, aquellos que así lo deseen, el que estábamos manejando hasta ahora y poder utilizar uno propio del CSD, que asegure del mismo modo la confidencialidad, pero que no permita el acceso a información personal que es el problema que tenemos con el certificado de la Casa de la Moneda y Timbre. Esto está en vías de solución, yo no puedo adelantaros cuál será la forma de envío o el modo de instalación porque me pierdo un poco en estos términos informáticos, pero si deciros que se está trabajando, que va por buen camino y prácticamente me han asegurado que se podrá hacer el cambio de certificado.

D.Rafael Blanco toma la palabra.

Yo sin ser tampoco un experto en materia informática diré que en la casa ya estamos cambiando todo el sistema informático y los códigos de seguridad, es una norma que no es del CSD, ni del Ministerio, sino a nivel de toda la Administración Central, por los temas de confidencialidad, registro y demás. Yo tomo muy buena nota de lo que has dicho porque entiendo que si hacemos inscripciones vía internet lo que nos va a interesar es que sea lo más cómodo y rápido posible, si abrimos un sistema que luego resulta que técnicamente es muy complejo pues lo que hemos adelantado por una vía lo hemos complicado por la otra.

Vuelve a tomar la palabra el representante de la Universidad Zaragoza.

Yo quería hacer otra precisión en relación con el próximo curso, en relación con las acreditaciones que es el tema mas controvertido con todas las competiciones que nosotros hacemos y especialmente en las interzonales, porque en las finales ya hay personal del Consejo. Nos hemos encontrado también, y no es que sea ningún problema especial, sino evitar las reticencias propias de que la Universidad organizadora de las interzonales que somos compañeros, tengamos que ser los que justo inmediatamente antes de celebrar la competición los que tenemos que decidir si un jugador de la otra universidad juega o no juega, con las tensiones que esto acarrea innecesariamente. Supondría que el Consejo participase en la acreditación de los que participan de alguna manera, estableciendo un sistema vía fax o el que sea oportuno, para que todas las universidades que intervengan en las interzonales sin tener que estar personas directamente acreditadas del Consejo en el lugar de la celebración que diesen el visto bueno a los que tienen la autorización de participar.

D. Rafael Blanco:

Tu propuesta vendría a ser que desde el CSD se controlara la acreditación de las fases interzonales, las fases finales están ya reguladas y las hace el Consejo, ahí no hay problema. Capacidad no se si tendremos ya porque ya son muchas y esa es una complejidad técnica.

El Sr. Blanco le da la palabra a D<sup>a</sup> Ana Ruth Domínguez

-No es que no tengamos capacidad es que es imposible e inviable la presencia del CSD en cada sede interzonal. Y tampoco creo que haya mucha diferencia entre la acreditación de la fase final donde la Comisión de Control esta compuesta por un representante de la universidad organizadora, un representante del CEDU (de una universidad) y un representante del Consejo, es decir, somos tres compañeros, dos de universidades y uno del Consejo, los que estamos pasando la acreditación y el control y tomando entre los tres la decisión oportuna, que no se diferencia mucho al control que se puede pasar en cada fase o en cada sede interzonal ,al final sois tres compañeros, de tres universidades que sabéis la normativa igual que la sabemos todos y es simplemente aplicarla, no tiene por qué suponer un tema de conflicto teniendo la normativa clara.

En cuanto a establecer un sistema de acreditación vía fax al CSD, tampoco creo que sea muy operativo, imagínate el envío de toda la documentación exigida, de todas las sedes, a través de fax, las contestaciones de las decisiones, que lleguen en tiempo unas y otras, la verdad lo veo muy complicado.

Rafael Blanco interviene.

Que en la próxima reunión de la Permanente se estudie el tema por no improvisar aquí y ahora una solución porque no nos saldría bien.

El control directo del Consejo por la cantidad de fases interzonales lo veo difícilísimo, que nos comprometamos en algo que luego seguramente no podríamos cumplir, pero te diría que atendiendo a tu solicitud y en la próxima Permanente la incluimos en el orden del día a ver qué se nos puede ocurrir para mejorar el tema de acreditaciones en las interzonales, pero también que tomemos alguna medida que en la práctica sea posible de ejecutar, no pongamos cosas que al final no podamos hacer, y lógicamente la colaboración de las universidades participantes va a ser siempre fundamental.

Continua el representante de la Universidad de Valladolid, D. Santiago Toribio

Una cuestión también relacionada con esto, y es que se presentan muchos problemas con la certificación de los Erasmus, porque tienen unas casuísticas muy variadas, diversas y no todos

tienen la misma posibilidad de certificar que realmente pertenecen a la universidad correspondiente.

La certificación de los Erasmus nos produce un problema añadido que se une a la problemática anterior.

Continua el Sr. Toribio.

En el programa general de inscripciones, nos encontramos también con un problema en los deportes individuales que no hay ranking, hay participación simplemente por la decisión de la propia universidad, se debería contemplar la posibilidad de hacer cambios o inscribir reservas porque a veces las personas tienen problemas a última hora y la vía directa de la página web nos permitiría ser muy ágiles y tener el cierre de la inscripción en el último momento, no habría problema en cambiar un nombre por el otro si las características de las personas sustituidas (o estén en lista de espera) fueran las suficientes, cosa que ahora mismo no es posible.

D. Rafael Blanco toma la palabra.

Yo creo que lo podríamos estudiar, en la medida técnicamente posible. Estamos abiertos, lo vemos en la siguiente Permanente y si se puede hacer, sin ningún problema.

En cuanto al tema anterior de los Erasmus hay que buscar una solución porque además tenemos una recomendación de la Comunidad Europea que dice que no tiene que haber ninguna clase de traba a la participación deportiva de los alumnos Erasmus, de hecho ha habido alguna advertencia a España porque algún deportista, algún estudiante de Erasmus ha querido participar en una competición creo que era de fútbol y no se le permitió y en ese sentido tiene todos los derechos a participar con normalidad en las actividades deportivas del país donde esta como becario Erasmus .

Toma la palabra D. Santiago Toribio

Simplemente comentar que en la última Permanente, y aprovechando que estamos en el Pleno, se comentó que tenemos que elegir a los asesores técnicos de los nuevos deportes que se han incluido dentro del programa nacional para el 2006: vela, remo, orientación y natación y en la última reunión (no se si es que no había llegado información suficiente a todo el mundo), no había llegado ninguna propuesta, con lo cual pues aprovechando que estamos todos ruego que las universidades o aquellos miembros que las universidades conozcan para ser Asesores técnicos de estos deportes, que lo envíen enseguida porque hay deportes nuevos como la natación en el cual habrá que diseñar rápidamente el programa deportivo...y esto nos urge si es que va a salir la resolución esta semana.

Contesta D. Rafael Blanco:

Totalmente de acuerdo. Hay que nombrar responsable técnico de las cuatro nuevas modalidades, al final siempre nos queda ir a la Federación española correspondiente, pero creo que es mucho mas lógico que se hagan las propuestas desde la propia universidad y si tenéis personas que sean expertas en los deportes mencionados nos hacéis llegar la propuesta de inmediato, porque el nombramiento tiene que ser inminente para que pueda empezar a trabajar.

Toma la palabra D. Santiago Toribio:

Relativo al tema de las interzonales, ha habido dos comentarios dentro de la reunión: uno Antonio Montalvo que nos comentaba que se modifican los horarios estimando los viajes de la universidad y por otro lado se comenta el tema de las acreditaciones, yo creo que como ha dicho el Director General se tratará en la próxima reunión y que se debería tratar desde varias perspectivas: colegio de arbitros, campos de juego, horarios... Creo que las fases interzonales

crean conflictos entre las universidades innecesarios pero que estaría bien que se acometieran desde una perspectiva global desde el CSD y en su máxima amplitud..

Toma la palabra D.Rafael Blanco.

Si hay problemas en la fase interzonal y ya que los vamos a tratar, trataremos todos los aspectos. Y si alguien tiene alguna propuesta que nos la haga llegar por escrito porque la Permanente no se va a reunir hasta después de las fiestas o sea que hay tiempo de mandar alguna aportación si se le ocurre a alguien.

Se da por aprobado el programa deportivo para el año 2006.

#### **4. EXPOSICIÓN DE LOS ESTUDIOS SOBRE DEPORTE UNIVERSITARIO**

A continuación se exponen los tres estudios por el siguiente orden:

1. “Deporte Universitario en Europa y Países de nuestro entorno”  
Expone D. Santiago Toribio Pérez. Universidad de Valladolid.
2. “Deporte Universitario en EEUU, Canadá y Australia”  
Expone D. Ramón Terol. Universidad de Alicante.
3. “Modelo de Deporte Universitario Español”  
Expone D. Manuel Torres. Universidad de Córdoba.

(Los dos primeros estudios se encuentran publicados en la página web del CSD)

D. Santiago Toribio precisa que hay un fallo en el estudio y es que no figuran los autores y que los hará llegar a todas las universidades. El estudio se ha hecho en la Universidad de Valladolid en el Servicio de deportes con la colaboración de un comité de expertos externo a la universidad de Valladolid entre los cuales está Roberto Outeiriño, Vicente Martínez, incluso Alberto Gualtieri de EUSA y Alexander XLF de Rusia. Se os hará llegar a todos para que podáis pegarlo en la contraportada del libro.

D. Rafael Blanco agradece la intervención de los tres ponentes considerando que estos estudios serán un elemento más para la reflexión.

A continuación se abre un turno de palabra para posibles aclaraciones sobre lo expuesto.

- Universidad Politécnica de Madrid:

¿Quiénes han sido los asesores técnicos que han colaborado en los estudios?

Universidad Córdoba

Dtor. Crau Pera

Vicente Martínez Orga

José Mata López, del Servicio de Deporte de la Universidad de Córdoba

Universidad de Alicante

- 3 catedráticos de filología de la misma universidad, que han hecho las traducciones

Universidad Valladolid

-De la misma Universidad

Pregunta:

¿En el caso del modelo universitario español, con qué universidades españolas se ha contado a la hora de realizar las encuestas?

- La Coruña, Barcelona, Burgos, Complutense de Madrid, Las Palmas, Lleida, País Vasco, Córdoba, Politécnica de Madrid, Pública de Madrid, Valladolid, Católica de San Antonio.

Y porque estas y no otras?

- El Dtor Grau nos planteó ese estrato más o menos que recoge la relación, podían haber sido mas o menos también.

El representante de la Universidad Politécnica de Madrid pregunta a Manuel Torres Aguilar representante de la Universidad de Córdoba.

Pregunta:

¿Cómo habéis llegado a los alumnos de la Politécnica, directamente o a través del servicio de deportes?

- Directamente.

---

Turno de preguntas para el ponente de Canadá, EEUU y Australia

D. Miguel Ángel Martín, Director General de Promoción Deportiva de la Comunidad de Madrid

- Con todo el cariño, me ha sorprendido bastante la exposición del Sr. Terol, me parece que estamos delante de la Asamblea de CEDU y estamos esperando propuestas un poco mas científicas y rigurosas. He visto que ha hecho una serie de comentarios excesivamente a la ligera y creo que superficiales con respecto a modelos de países que tienen bastante seriedad y en deporte universitario tienen bastantes cosas que aportar, e incluso confundiendo algunos términos de carácter político, administrativo y demás. Y me quedan bastante dudas con respecto a este estudio porque veo que solamente lo ha hecho usted y por lo que parece se ha apoyado en traductores, con lo que entiendo que no ha accedido usted a los documentos y no nos ha quedado clara la ficha técnica de este estudio. Espero que el trabajo tan voluminoso que tiene usted a su lado, sea bastante más esclarecedor de lo que se haya hecho allí. Y nos gustaría que nos lo hiciera llegar porque a lo mejor sacamos conclusiones muy distintas a las que usted haya podido llegar.

Respuesta del representante de Universidad Alicante

- Concluyo que no le ha gustado
- No me ha gustado su exposición, fundamentalmente.

Toma la palabra D. Antonio Montalvo:

- Tenéis el estudio y la documentación en red y podéis, claro está, acceder a ella.

Toma la palabra el representante de Univ. Alicante

- Pues si me ha dicho todo eso desde el cariño... Cuando uno expone cada uno es como es. He intentado hacer algo que no resultase tedioso dado el tiempo que transcurre aquí y dado que conozco un poco a este colectivo, si he ofendido en algo lo lamento. Creo que el estudio es bastante riguroso. Se han hecho traducciones pero para incorporar traducciones de las normas estatutarias que regulan el deporte allí.

Pregunta: D. Miguel Ángel Martín

Cuál es la ficha técnica, nos la puede explicar?

Representante Alicante..Que entiende por ficha técnica?

- El estudio de campo que han hecho

Representante Alicante:

- Esto es un estudio en el que no se han manejado encuestas, lo que entendíamos que se solicitaba no era el grado de participación en estos países, que sin duda es elevadísima, sino un estudio desde una perspectiva jurídica, analizando como se articula la organización deportiva allí, que problemas se plantean, insisto en que lo suyo es que vea el estudio..

Interviene D.David Grau:

Soy David Grau de la Universidad de Girona como sabéis miembro de la Permanente de CEDU y yo si que he tenido la oportunidad de recibir por correo electrónico el estudio completo como el de Valladolid y no así el de Córdoba, que la primera noticia que tenemos es la de hoy. Y si he tenido la oportunidad de leerlo, y tengo que decir que como universitario quiero felicitarle por la calidad del trabajo. Otra cuestión es que la exposición de hoy o las conclusiones que se puedan sacar del análisis de Estados Unidos, Canadá y Australia sean directamente aplicables al deporte universitario español, me parece que es normal que sea cuestionable, pero si que es de agradecer y lo hago público y les animo a leer el estudio, la calidad precio de este estudio, me parece muy económico, nos ha salido muy barato, porque es desde ese punto de vista un gran estudio. Tiene cantidad de referencias bibliografías, de enlaces con paginas web y desde el punto de vista de estructura del estudio me parece digno de un universitario y como miembro de la Permanente te felicito por el estudio que has realizado.

- Muchas gracias

Interviene D.Diego Cabezas de la Universidad de Sevilla

Yo no voy a entrar a defender a ninguno de los compañeros y menos a Ramón al cual me honro en conocer y escuchar en mas de una exposición.

Yo creo que todavía no debemos entrar porque prácticamente no hemos visto el trabajo con detenimiento, a mi me han aburrido las anteriores exposiciones porque lo que han hecho ha sido darnos la ficha o método que han utilizado pero realmente no nos han dicho gran cosa del trabajo, espero tener un poco mas de contenido en el estudio de la Universidad de Valladolid, como el que va a terminar la Universidad de Córdoba. Sin embargo, si me ha parecido interesante la exposición de Ramón porque el ha intervenido de una manera muy directa en el trabajo. El que la exposición sea mas o menos amena depende del estilo de cada uno de nosotros y me parece injusto que entráramos a valorar cualquiera de los trabajos: uno porque no está concluido y los otros dos porque casi ninguno hemos podido verlos con detenimiento. Mi intención no era defender a nadie, sino simplemente habrá que verlo porque discrepancias vamos a tener, seguro, respecto de los otros trabajos, y yo la verdad lo poco que he visto del de Córdoba, que no está concluido, me parece excesivo que el día 30 vaya a estar acabado cuando el 20 probablemente todavía estará recibiendo los resultados de las encuestas. Todos los que hemos realizado trabajos de este tipo sabemos que en 10 días difícilmente uno puede sacar conclusiones, depurarlas y publicarlas, pero bueno si el dice que lo va a hacer pues será así.

Realmente me ha sorprendido alguna que otra intervención en este aspecto, y felicitar a los tres, los tres han hecho su trabajo, tendrán sus fallos y sus defectos pero es de admirar que alguien se atreva a dar una herramienta para que los demás podamos sacar conclusiones.

D. Antonio Montalvo

- Alguna intervención mas?

Pregunta: Carlos Hernando representante de Universidad Jaume I de Castellón.

No sería justo, pero yo creo que es bueno que se diga en este foro, en este caso no esta el representante de la Universidad de Córdoba, esta el subvicerrector, pero si que me preocupa que realmente aunque ha estado asesorado por un doctor me preocupa que el 9,8 % de las universidades, aproximadamente, sean las que sirvan para crear el estudio del modelo universitario español, no se si será suficiente o no, si el muestreo esta bien o no, y si estadísticamente puede ser válido.

Responde Sr. Montalvo

- Recojo tu inquietud y te digo que en la próxima reunión de la Permanente lo vamos a tratar y ver, y como en la propia Permanente esta también Manuel Torres será mucho mas fácil poder abordarlo y ver si el estudio, la rigurosidad que pedimos la tiene con el muestreo que nos ha explicado.

Alguna intervención mas en relación a las exposiciones de Valladolid, o de Ramón Terol de la universidad de Alicante?

## **5. RUEGOS Y PREGUNTAS**

Toma la palabra D. Carlos Hernando de la Universidad Jaume I:

- "Siguiendo con el turno de ruegos y preguntas yo tendría algunos ruegos ( no se sabe el nombre). Del acta de la reunión del ultimo Pleno, de las palabras del propio Secretario de Estado Presidente del Consejo Superior de Deportes, aparece que hay una iniciativa que es

acercar el deporte a los universitarios. Yo creo que durante este año desde el Consejo nos gustaría que se hicieran líneas que fueran un poco en lo que ha presentado el Secretario de Estado, mi ruego sería una petición a la Comisión Permanente para que estudiara posibles programas que encaminen a ese fin, ya ha apuntado un poco este caso Jaime que la aportación económica sería un factor que tendría que redundar en estas nuevas líneas.

El segundo ruego sería, también ha comentado el Secretario de Estado hoy, que se está modificando la LOU y es cierto que aparece un capítulo sobre deporte universitario con una gran presencia. En ese apartado hace referencia al CEDU. Yo no sé si la nueva aprobación de la LOU puede suponer una modificación o no del CEDU. En el caso de que hubiera una modificación por adaptarse a la nueva ley a mí me gustaría y solicito que la posible modificación del CEDU que se trate en el pleno CEDU y que por lo menos sea informado el órgano que se va a modificar, sería lo justo y no como la última modificación que no se presentó el documento dentro del plenario.

Por supuesto para acabar, igual que hay unas peticiones, también hay unas felicitaciones.

Felicitar al Consejo y que hayan incluido más deportes en el deporte universitario, que los avales de participación se hayan disminuido, que el hecho de participar en campeonatos internacionales sean con repercusión. que haya en el deporte universitario español, no que sean arbitrarios considero que eso es un elemento muy importante, que haya unas jornadas de deporte universitario para hablar del modelo de deporte universitario, y que el acta de esta reunión la hayamos tenido con tiempo suficiente para poder leerla y poder trabajarla con tiempo, y esperemos que sea una práctica habitual.”

Responde el Sr. Montalvo:

- “Por no redundar en lo que ha dicho el Secretario de Estado, yo creo que su línea está clara. Por un lado está la preocupación del Consejo sobre la financiación y por otro lado, el otro punto angular la preocupación que se tiene por adaptarnos al nuevo mapa socio deportivo que tenemos en este país-. Las universidades son una realidad más que se tiene que adaptar a este nuevo mapa, en este sentido la aproximación que tú pides es la que pretendemos hacer. Se está intentado dar protagonismo a CEDU y a la Permanente y en este sentido no hay ningún problema. En cuanto lo que dices de la LOU el borrador no modifica nada; lo que hace es que abunda en lo que teníamos pero dándole más importancia, resaltándolo mucho más. Yo lo único que he leído es la preocupación que se tiene por el tema de las Comunidades Autónomas en sentido de que donde haya más de una Universidad que las Comunidades ejerzan la coordinación es algo que me parece totalmente razonable.”

Pide la palabra el Vicerrector de la Universidad Católica de Valencia

- Como miembro nuevo de este foro agradecer la acogida que hemos tenido aquí

Toma la palabra D. David Grau

- “Quisiera que constara y hacer público, una vez más, porque los miembros de la Permanente representantes de las universidades y para los que habéis tenido la oportunidad de leer las actas de las reuniones de la Comisión Permanente, ya queda reflejado y es redundante solicitar y en este caso, Antonio es una de las personas que la sufre, me gustaría poder hacer el ruego directamente al Secretario de Estado, que se solucione con inmediatez la falta total de recursos humanos que hay en la Subdirección General y concretamente en el Servicio de Deporte Universitario, porque esto afecta directamente a la calidad de la gestión, competiciones y todos los programas, esto es un tema que como sabéis está en proceso de solución, que él lo sufre y que por tanto la llave no la tiene él, pero sí que la tiene el Secretario de Estado, por el Ministerio y que es un tema que hay que solucionar. Y ya que lo planteamos desde la primera

reunión de la Permanente del año pasado y no ha habido prácticamente ninguna solución. Y después solicitar una vez más que en los presupuestos del CSD y el incremento que puedan llevar en la partida para deporte universitario sufra el incremento que justifica el aumento de universidades participantes, programas, y posibilidad de incluir nuevos programas dentro del servicio universitario y dentro de CEDU.”

Toma la palabra D. Antonio Montalvo

- “El tema de personal, te agradezco que colabores con la Subdirección, si es verdad que cuando yo me incorporo a la misma por distintos motivos que son casuales sufre una descapitalización de personal en el sentido de cambio de personal a otras subdirecciones, o a otras áreas, incluso fuera de la casa.

En este sentido sabéis que la maquinaria de la Administración es lenta muchas veces, y en el tema de contratación mucho más. Estamos en vías de solucionarlo y en los próximos meses la plantilla que hasta ahora estaba a un 50% la tendremos totalmente acoplada. En lo referente al tema de los presupuestos, el escenario presupuestario de este año, es el que es, si hay viabilidad de que haya algún patrocinio externo que nos permita abordar nuevos programas en un futuro lo podemos ver en el curso siguiente.”

Alguna intervención más?

Representante Universidad Politécnica de Madrid

- “Antes no he tenido la oportunidad de presentarme, pero mi nombre es Luis García y soy vicerrector de la Universidad Politécnica de Madrid. En primer lugar felicitando doblemente al Consejo. Por un lado porque parece que desde el último pleno de CEDU que tuvimos la oportunidad de tener aquí hace ahora un año, y que se marcaron una serie de objetivos que desde nuestro punto de vista se van cumpliendo, y el deporte universitario va a dejar de ser algo residual en el deporte español. Por esta razón te rogaría que trasladaras al Secretario de Estado la felicitación de la Politécnica en esa línea.

Antes te he felicitado personalmente a ti y ahora lo quiero hacer públicamente, porque como dice nuestro rector tus éxitos serán los éxitos de todo el colectivo deportivo y universitario, pero me gustaría hacerte un ruego que no malinterpretéis en la Comisión Permanente. Os rogaría que cuando se deliberan las adjudicaciones de proyectos en los que concurrimos en competencia todas las universidades españolas, aquellos representantes de la Permanente que tienen voz y voto en la Permanente para deliberar y sancionar los proyectos a los que nos presentamos se ausentaran de la votación para intentar no desobjetivar el proceso. Gracias.”

Toma la palabra D. Antonio Montalvo

“Agradecer en primera instancia la felicitación y yo lo que tengo que hacer es agradecer a los miembros de la Comisión que han estado colaborando en que los proyectos salgan adelante, el agradecer la colaboración que he tenido. A veces es difícil deslindar lo que es ético o no ético a la hora de valorar un proyecto, yo confío y he confiado plenamente con luz y taquígrafos lo que se ha hecho en la Subdirección, en la Permanente concretamente. Las cautelas de las que hablas son cautelas que en un principio pueden llevar a enmarañar un poquito el cómo se ha hecho el estudio y cómo ha trabajado la Comisión, yo creo que la Comisión ha trabajado con absoluta transparencia y creo que va a seguir trabajando así. Es más, uno de los debates en la última Permanente fue cómo podíamos objetivar al máximo los proyectos, cómo podíamos simplificar la evaluación y la valoración de los proyectos que algunas veces es difícil porque cuando una vez que nos enviáis los proyectos de las distintas universidades es difícil extraer los datos que queremos objetivar. En este sentido se ha quedado en que se va a hacer la comisión y se va a intentar hacer una ficha que sea lo más fácil de trasladar los datos que queremos pasar. Tu

preocupación yo la recojo pero creo que en absoluto ni ha pasado en esta Comisión ni creo que vaya a pasar en el futuro. Gracias.”

Si no hay mas asuntos que tratar se levanta la sesión, dando por finalizada la reunión de este Pleno.