

ACTA Nº 134 DE LA REUNIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN PERMANENTE DEL C.E.D.U., CELEBRADA EN SANTIAGO DE COMPOSTELA EL DÍA 27 DE OCTUBRE DE 2008

Asistentes:

Presidente

Vicepresidente

Secretario General

D. Antonio Montalvo de Lamo

Vocales:

Por Comunidades Autónomas

D. José Ramón Lete Lasa

Por Universidades

D. Mariano García –Verdugo Delmas

D. Rafael García Juan

D. Andreu Benet Busquets

D. José Luis Sanchez Ollero

D. Santiago Toribio Pérez

D. José Manuel León Ceano-Vivas

Asesor

D. Emilio Eguía López

Excusan su ausencia

D. Albert Soler Sicilia

D. Juan de la Cruz Vázquez

(asiste en su representación D. Antonio Pérez Pérez)

D. Alberto Gago Rodríguez

En Madrid siendo las 16,30 horas del día 27 de OCTUBRE de 2008, se reúnen los miembros de la Comisión Permanente del C.E.D.U. que se relacionan al margen y que previamente han sido convocados por el Presidente para tratar del siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lectura y aprobación, si procede, del Acta de la reunión anterior.
2. Aprobación del Sistema de competición para los Campeonatos de España 2009.
3. Informe de las Actividades y programas nacionales e Internacionales 2008-2009
4. Información sobre las Jornadas de Deporte Universitario y Pleno que se celebran en la Universidad de Santiago de Compostela
5. Estudio y valoración de proyectos desarrollados durante el año 2008 por las UNiversidades
6. Ruegos y Preguntas.

D. Antonio Montalvo, da la bienvenida a todos los miembros de la Comisión Permanente asistentes a la reunión, agradeciendo su presencia y excusando la ausencia de los miembros relacionados anteriormente.

1º. Lectura y aprobación, si procede, del Acta 131 de la Comisión Permanente de fecha 26 de mayo de 2008.

2º Aprobación del Sistema de competición para los Campeonatos de España 2009.

En primer lugar, D. José Manuel León Ceano-Vivas pide disculpas por haber faltado a la reunión de Comisión Permanente anterior, señalando si finalmente se estimará como propuesta el sistema de competición actual.

D. Antonio Montalvo de Lamo confirma esa posibilidad estimando la importancia de cerrar el cómo

se va a enfocar metodológicamente la presentación de las propuestas.

D. Mariano García –Verdugo Delmas señala que durante la jornada de mañana se entregarán todas las propuestas realizadas para que, inicialmente, tengan cada una de ellas un turno de presentación en la jornada de tarde.

D. José Manuel León Ceano -Vivas cree conveniente que exista la posibilidad de debatir cada una de ellas y poder decidirlo en el Pleno.

D. José Luis Sánchez Ollero responde que se debería presentar una propuesta alternativa por parte de los miembros de la Comisión Permanente una vez valoradas todas ellas.

Se debería realizar una orientación desde la C. Permanente, compartiendo dicha apreciación D. Andreu Benet Busquets y reafirmando que el Pleno espera que se le oriente desde esta Comisión.

Para D. Mariano García –Verdugo Delmas no solo se debería intentar orientar, sino que lo importante es definirnos hacia una posible propuesta.

D. Aitor Canibe Sánchez recuerda a los presentes los aspectos acordados en anteriores reuniones y el proceso que habíamos intentado planificar.

D. Emilio Eguía López cree que debería valorarse esta posibilidad y que luego sea el Pleno el que elija la propuesta final.

D. Santiago Toribio Pérez propone que se vote o en las Jornadas o bien en el Pleno, pero no repetir el mismo proceso dos veces.

Según D. Antonio Montalvo de Lamo, la postura del CSD se adecuará a lo que se cierre en Comisión Permanente, creyendo importante esta postura D. Santiago Toribio Pérez ya que hasta ahora no había ocurrido así.

D. Rafael García Juan cree fundamental que exista transparencia como hasta ahora, que se lleve una propuesta desde la Comisión Permanente y el valorar no solo los deportes colectivos, sino también los deportes individuales.

Recuerda D. José Manuel León Ceano -Vivas que la competencia de las votaciones es del Pleno, no de las Jornadas.

Una vez oídas todas las opiniones de los presentes, ante la dificultad de poder elevar a las Jornadas una sola propuesta y estando todos de acuerdo, se propone el siguiente proceso de actuación:

JORNADAS TURNO DE TARDE

- *Exposición y presentación de las propuestas durante 20 minutos con 20 minutos posteriores de análisis y preguntas*

Propuesta 1: 20 minutos de exposición + 20 minutos de debate

Propuesta 2: 20 minutos de exposición + 20 minutos de debate

Propuesta 3: 20 minutos de exposición + 20 minutos de debate

Propuesta 4: 20 minutos de exposición + 20 minutos de debate

PLENO

- *Votaciones de las diferentes propuestas*

La votación se realizará por descarte de la última opción votada, en caso que una de las opciones no obtenga igual o más del 51% de los votos.

1ª votación: se descarta la opción menos votada

2ª votación: se descarta la opción menos votada

3ª votación: saldrá elegida la opción más votada

En el momento en que una opción llegue al 51% de los votos se terminaría la votación.

Una vez concretado este tema, se debate sobre la idoneidad o no de reducir el número de deportes en los Campeonatos de España.

Todos los presentes estiman la necesidad de reducir el número de deportes y de establecer unos criterios de valoración para tomar la decisión de excluir o no a algunas disciplinas deportivas.

Según D. Santiago Toribio Pérez, y después de dos años, cree que existen elementos suficientes para confirmar la necesidad de reducir los deportes:

- participación de deportistas y de universidades por deporte
- coste económico por deportista y campeonato

Para D. Mariano García –Verdugo Delmas , todos los años se ha planteado la misma necesidad y no se han tomado decisiones, con lo que cree conveniente que para el año 2009 ya exista esa reducción. Señala que un número elevado de universidades están de acuerdo en esa reducción ya que dispersa mucho el trabajo de los Servicios de Deporte.

D. Andreu Benet Busquets cree que es complicado resolver este tema en estos momentos y propone realizar una Jornadas para analizar esta cuestión.

Estima al mismo tiempo que debería haber por parte del CSD más presupuesto para estos campeonatos.

D. Santiago Toribio Pérez subraya que debería haber una equiparación a los Campeonatos de España de Deporte Escolar.

Por parte de los responsables del CSD se señala que durante el período 2006/2007, el presupuesto de Deporte Universitario aumentó en 250.000 euros y en el 2007/2008 el aumento ha sido de 100.000 euros.

D. José Luis Sánchez Ollero coincide en la necesidad de reducir deportes, pero disiente en que el coste de participación sea un criterio de valoración, ya que cada deporte tiene unas peculiaridades diferentes.

Finalmente, se realiza una votación en la que se valorará la posibilidad de realizar 6 disciplinas de manera bianual, quedando la votación con 6 votos a favor, 0 en contra y 3 abstenciones.

3. Informe de las Actividades y programas nacionales e Internacionales 2008-2009

A continuación D. Aitor Canibe Sanchez explica a los presentes la actividad internacional programada para el año 2009.

En lo que se refiere a la Universiada de Invierno, ya se han tenido reuniones con las Federaciones de Invierno y de Hielo para cerrar el cupo de participación y criterios de selección.

Respecto a la Universiada de Verano, ya se han tenido reuniones con las Federaciones implicadas, aunque la semana pasada nos comunicaron que, por problemas económicos han tenido que eliminar del programa 6 deportes.

Por otro lado, informar que la Universidad de Vigo continúa con su proceso de presentación para organizar la Universiada de Verano de 2015. Por el contrario, y una vez analizadas las posibilidades reales de Granada de poder organizar la de verano se ofreció por parte de FISU la posible organización de la Universiada de Invierno en el 2015 .

Se ha mantenido una reunión con el secretario General de Fisú con representantes de la Universidad, del Ayuntamiento, de la Junta de Andalucía para acercar posturas y existen muchas posibilidades que sea la Universidad y ciudad organizadora.

D. Santiago Toribio Pérez pregunta el por qué no se dado la posibilidad a otras ciudades españolas de poder organizar dicho evento, respondiendo D. Antonio Montalvo de Lamo que dicha posibilidad era inviable por tener el plazo de candidaturas ya cerrado.

FISU nos informó de esta posibilidad valorando las características de Granada, pero no como posibilidad de abrir otro proceso de adjudicación.

4º Información Jornadas de Deporte Universitario y del Pleno del Comité Español de Deporte Universitario.

D. Mariano García –Verdugo Delmas comunica a los presentes la información final del programa de las Jornadas y Pleno que se desarrollarán durante los días 28 y 29 de octubre de 2008.

5º Estudio y valoración de proyectos desarrollados durante el año 2008 por las UNiversidades

Una vez valorados los proyectos y actividades formativas desarrollados en las diferentes Universidades durante el año 2008, se presenta a todos los miembros de la Comisión Permanente la siguiente propuesta de estudio y subvención:

- 1. I ENCUENTRO IBEROAMERICANO DE DEPORTE UNIVERSITARIO** Valencia 8 y 9 de julio de 2008, organizado por la Universidad de Valencia: **20.000 euros**
- 2. JORNADAS DE ESTUDIO DEL DEPORTE UNIVERSITARIO EN LA ACTUALIDAD** Santander, 6 y 7 de junio de 2008, organizado por la Universidad de Cantabria: **12.000 euros**
- 3. JORNADAS TÉCNICAS NACIONALES DEL DEPORTE UNIVERSITARIO Y PLENO DEL COMITÉ ESPAÑOL DE DEPORTE UNIVERSITARIO** Santiago de Compostela, 28 y 29 de octubre de 2008, organizado por la Universidad de Santiago de Compostela: **12.000 euros**

Estando todos los presentes de Acuerdo con la valoración realizada y la subvención propuesta para dichas Universidades, se acuerda otorgar la cantidad señalada.

D. Mariano García –Verdugo Delmas agradece tanto al CSD como a los presentes la posibilidad de recibir dicha subvención con el objetivo de buscar nuevas líneas de investigación para nuestro deporte universitario.

De igual manera D. Emilio Eguía López quiere reafirmar dicha consideración por poder contar con dicha ayuda la Universidad de Cantabria.

Creen todos los miembros que es completamente necesario apoyar este tipo de iniciativas.

6º Ruegos y preguntas

D. Andreu Benet Busquets informa a los presentes que D. David Gran se encuentra mejor de salud y remite a los presentes un afectuoso saludo respondiendo los mismos que se recupere lo antes posible y devolviéndole un cariñoso saludo.

D. Jose Ramon Lete expresa su agradecimiento al CSD y a la Universidad de Santiago de Compostela por organizar estas Jornadas transmitiendo de igual modo la necesidad de trabajar en un futuro sobre el Modelo de Deporte. Universitario que buscamos... ¿competitivo o participativo?.

Segundamente, agradece a los miembros de la C. Permanente salientes, por su-trabajo y continuas aportaciones durante este tiempo.

D. Jose Manuel de Lión, D. Mariano Garcia-Verdugo, D. Andreu Benet Busquets y D. Jose Luis Sánchez Ollero agradecen de igual modo a los demás miembros y compañeros de C. Permanente este tiempo que han estado trabajando juntos.

D. Santiago Toribio señala que, dado q que la Resolución del Programa DAN no ha salido todavía, se poden haber tenido una reunión para realizar las modificaciones pertinentes.

D. Aitor Canibe le responde que esa posibilidad era inviable ya que la tardanza de la publicación en el BOE de dicha Resolución no dependía de esta Subdirección, sino del proceso en sí.

D. Rafael García Juan señala a los presentes que desde las Universidades del Grupo Levante se pide análisis por parte de la Comisión Permanente para diferenciar en el Campeonato de España de Ajedrez la competición masculina y femenina, así como el Campeonato de Media Maratón celebrado en Málaga.

No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, siendo las 19.15 horas del día 27 de octubre de 2008.

EL SECRETARIO GENERAL DE CEDU

D. Antonio Montalvo de Lamo

Vº Bº
EL PRESIDENTE DE C.E.D.U.
P.D.O. M. de 30 de abril de 2008
EL DIRECTOR GENERAL DE DEPORTES

D. Albert Soler Sicilia